

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 42 Reglement van Orde

Gericht aan	Gedeputeerde Staten
Inleidende toelichting	<p>De minister van EZK heeft op 27 augustus jl. het ontwerp-instemmingsbesluit voor nieuwe gaswinning onder de Waddenzee vanaf de winlocatie Ternaard gepubliceerd. Bij de procedure hiervoor heeft Gedeputeerde Staten adviesrecht. Ook heeft Provinciale Staten een breed gedragen motie aangenomen waarin GS wordt opgedragen de bezwaren tegen de gaswinning onder het Unesco Werelderfgoed bij de minister kenbaar te maken. Dit advies is door de minister terzijde gelegd en heeft geen rol gespeeld bij de besluitvorming door de minister.</p> <p>Ook werd vorige week bekend dat het Kabinet een vergunning geeft op grond van de Natuurbeschermingswet. Een wet die gebaseerd is op het voorzorgprincipe; als er twijfels zijn over schade aan de natuur dan kan een activiteit dus niet vergund worden.</p> <p>In het kader van de mogelijke vergunningverlening is een omgevingsproces gestart. Door de initiatiefnemer (NAM) en/of het rijk zal een bedrag worden betaald waarmee de schadelijke effecten van de gaswinning worden gecompenseerd.</p>
Vragen	<p>Naar aanleiding van het bovenstaande stellen de fracties van GrienLinks, SP, PvdA, PvdD, D66 en FNP de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Bent u op de hoogte van het ontwerp-instemmingsbesluit voor de nieuwe gaswinning onder de Waddenzee?2. Wat is de mening van Gedeputeerde Staten over het terzijde leggen van het advies van Gedeputeerde Staten?3. Bent u bereid zienswijzen in te dienen tegen de voorgenomen vergunningverlening, zowel in het kader van de vergunningverlening van de Mijnbouwwet als van de Natuurbeschermingswet? Bent u met ons van mening dat de gaswinning indruist tegen het klimaatbeleid en dat als gevolg van de voorgenomen gaswinning schade ontstaat aan het ecologische systeem van de Waddenzee?4. Kunt u aangegeven welke effecten zijn te verwachten?5. Op 15 september 2021 vindt in de Tweede Kamer de behandeling van o.a. de onderzoeken naar het hand-aan-de-kraan principe plaats. De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen dat voor de behandeling van deze onderzoeken geen onomkeerbare besluiten genomen mogen worden. Bent u op de hoogte van de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken inzake het hand-aan-de-kraan principe en zo ja deelt u de

	<p>conclusies van de onderzoeksrapporten? Zo nee, waarom niet?</p> <p>6. Bent u het met ons eens dat de resultaten van deze onderzoeken meegenomen zouden moeten worden in de afweging rond de vergunning?</p> <p>7. Bent u bereid om vóór de behandeling in het Algemeen Overleg van de Tweede Kamer op 15 september over de onderzoeken aan de Tweede Kamer en de minister ons ongenoegen over deze vergunningverlening duidelijk te maken? En de minister op te roepen de vergunning weer in te trekken, totdat de onderzoeken in de Kamer zijn besproken?</p> <p>8. Heeft u inzicht in de financiële waarde die de hoeveelheid te winnen gas op basis van de huidige gasprijzen vertegenwoordigt? In het vervolg op deze vraag kunt u inzicht geven in de opbrengsten, de kosten, de uit te betalen (schade)vergoedingen en de winst voor de initiatiefnemer van de winning?</p> <p>9. Kunt u aangeven welke bedragen door de initiatiefnemer en het ministerie van EZK in het kader van het omgevingsproces zijn toegezegd, wanneer deze bedragen eventueel uitgekeerd gaan worden en waaraan deze middelen besteed gaan worden?</p> <p>10. Als geld wordt uitgetrokken voor het herstel van natuurwaarden wordt daarmee expliciet aangegeven dat er schade optreedt aan de natuur in het werelderfgoed Waddenzee. Deelt u onze mening dat hiermee ook door de vergunningverlener wordt erkend dat er schade optreedt aan natuurwaarden en dat dit in strijd is met de wet natuurbescherming? Zo nee, waarom niet?</p> <p>11. In eerdere antwoorden op vragen vanuit Provinciale Staten heeft u aangegeven dat de waarde van natuur niet in geld is uit te drukken. Wat is dan de motivatie om akkoord te gaan met een financiële vergoeding en waarop is de hoogte van het te ontvangen bedrag gebaseerd?</p> <p>12. Vindt GS de verhouding van de waarde van het te winnen gas in verhouding staan tot de waarde van de (schade)vergoeding in het kader van het omgevingsproces?</p>
--	---

Indiener(s)	GrienLinks, Jochem Knol PvdA, Hetty Janssen SP, Hanneke Goede PvdD, Menno Brouwer D66, Danny van der Weijden FNP, Wopke Veenstra
-------------	---

--	--

Datum	2 september 2021
-------	------------------