

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 42 Reglement van Orde**

Gericht aan:	GS
Onderwerp	<b>Funderingsproblematiek</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Brief bewoners problematiek hoogwatercircuits en funderingstafel</li><li>- Besluit AB Wetterskip landelijke fonds funderingsherstel</li></ul>
Inleidende toelichting	<p>Op 22 september 2021 ontvingen de leden van Provinciale Staten een brief van de bewoners van een woning in de Groote Veenpolder. Ze geven, kort samengevat, aan dat het Wetterskip niet open en adequaat reageert op de funderingsproblematiek van hun woning. De woning staat in een hoogwatercircuit waar volgens de bewoners de waterstanden zodanig uitzakken dat er schade ontstaat aan de fundering van de woning. De oorzaak hiervan is de lagere peilen in het naastgelegen landbouwgebied. Het Wetterskip lijkt elke verantwoordelijkheid voor de huidige situatie op voorhand af te wijzen. Voor de bewoners dreigt een situatie te ontstaan dat de woning niet meer veilig is en dat de woning verlaten moet worden.</p> <p>In de Provinciale Staten van Fryslân is een motie aangenomen voor het instellen van een Funderingstafel voor en door de bewoners van het gebied. Bij de behandeling van het Veenweide uitvoeringsprogramma is deze Funderingstafel verder vormgegeven en de Funderingstafel is inmiddels begonnen met de werkzaamheden. De hoogte van de peilen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de provincie en het Wetterskip. We stellen deze vragen omdat de provincie en het Wetterskip in deze problematiek een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben (provincie beleidskader en Wetterskip uitvoering) en ook gezamenlijk optreden in deze kwestie. Bij de beantwoording van de vragen verzoeken wij u mee te nemen of een en ander past binnen de door provincie vastgestelde beleidskeuzes en beleidsdoelen.</p> <p>Daarnaast werd er op 28 september in het Algemeen Bestuur van het Wetterskip een besluit genomen over deelname aan het landelijke fonds duurzaam funderingsherstel.</p>
Vragen	<b>Naar aanleiding van de brief van de bewoners over de hoogwatercircuits en de funderingsproblematiek de volgende vragen:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Welke belangenafwegingen hebben er plaatsgevonden bij de besluiten voor het verlagen van de waterstanden in de Groote Veenpolder en andere polders in het veenweidegebied?</li></ol>

	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Kunt aangeven of in het peilbesluit waarin hoogwatercircuits zijn opgenomen de risico's voor funderingen van panden worden beschreven en hoe deze risico's zijn gewogen bij het vaststellen van het peilbesluit?</li><li>3. Hoe is de omvang en de inrichting van de hoogwatercircuits rond de woningen in het gebied tot stand gekomen? Welk onderzoek heeft daarvoor plaatsgevonden en hoe zijn de circuits ingericht?</li><li>4. Is er vroeger of recent onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de hoogwatercircuits en zo ja, wat zijn daarvan de resultaten?</li><li>5. Bestaat er al inzicht in de omvang van de problematiek rondom funderingsschade en zo ja, kunt u Provinciale Staten hier over nader informeren?</li><li>6. Wie is verantwoordelijk voor de inrichting en het onderhoud van de hoogwatercircuits?</li><li>7. Klopt het dat in en rond de hoogwatercircuits zonder vergunningen sloten worden en/of zijn gedempt? Hoe vindt de controle hierop plaats en welke acties worden ondernomen als zonder vergunning sloten worden gedempt?</li><li>8. Het Wetterskip geeft op haar site aan dat vergunningen digitaal in het Waterschapsblad gepubliceerd worden als er meerdere belangen in het geding zijn. <a href="https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/inzage-verleende-vergunningen">https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/inzage-verleende-vergunningen</a> ). Bent u met ons van mening dat er bij het dempen van sloten meerdere belangen in het geding zijn en kunt u aangeven of het Wetterskip deze belangen afweegt en de betrokkenen hierover actief informeert?</li><li>9. Deelt u de mening van de bewoners dat er sprake is van een acute situatie rond de veiligheid en woonbaarheid van de woning? Zo nee, waarop baseert u dat, zo ja welke acties wilt u ondernemen?</li><li>10. Is u bekend welke woningen door bouw- en woningtoezicht van de gemeente worden bezocht. Zijn er al woningen bestempeld met een onaanvaardbaar risico? (Bijvoorbeeld code rood) Zo ja hoeveel zijn dat er?"</li><li>11. Wat is de stand van zaken rond de funderingstafel?</li><li>12. Bent u bereid de voorzitter van de funderingstafel op korte termijn uit te nodigen en leden van Provinciale Staten (al dan niet samen met de AB-leden van het Wetterskip) te laten informeren over de problematiek?</li><li>13. Door Statenleden en leden van het Bestuur van het Wetterskip is in eerder overleg gevraagd om Prof. Van Dunné te laten overleggen met Trip Advocaten. Kunt u aangeven of dat gesprek al heeft plaats gevonden? En</li></ol>
--	---

	<p>zo ja, kunt u aangeven wat er uit dat gesprek is gekomen?</p> <p><b>En over het besluit van het Algemeen Bestuur van het Wetterskip van 28 september 2021<sup>1</sup> de volgende vragen:</b></p> <p>14. It Wetterskip heeft in de AB vergadering van 28 september 2021 ingestemd met een financiële regeling, gelimiteerd voor enkele funderingsgedupeerden. Het gaat om een garantstelling voor de rentebetaling van een lening via het landelijke fonds van het KCAF. Het is bedoeld als ‘noodverband’ vooruitlopend op een definitieve Friese regeling voor alle gedupeerden in 2022. Volgens het AB besluit is een voorwaarde dat de Provincie de helft van de kosten voor zijn rekening neemt middels een afkoopsom.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Waarom zijn Provinciale Staten hierover niet ingelicht?</li> <li>Zijn Gedeputeerde Staten al akkoord gegaan met de genoemde regeling?</li> <li>Klopt het dat burgers, voor wie het advies geldt “slopen en nieuw bouwen” geen gebruik kunnen maken van deze regeling?</li> <li>Waarom wil de Provincie zijn deel afkopen?</li> <li>Kan het ‘noodverband’ met leningen volgens u onderdeel zijn van de definitieve schaderegeling of moeten we het in een andere richting zoeken? Graag uw redenering.</li> <li>Bent u bereid op korte termijn Provinciale Staten hierover in te lichten? Graag ontvangen wij de volledige informatie en openheid van zaken.</li> </ol> <p>15. It Wetterskip heeft in hetzelfde besluit besloten de financiële dekking te halen uit de lopende exploitatie en niet uit de (nieuwe) veenweidemiddelen. Provincie en Wetterskip hebben echter bij de besluitvorming in 2020 en 2021 vastgesteld dat de funderingsproblematiek integraal onderdeel moet zijn van het totale veenweidepakket. Als er al sprake zou zijn van een provinciale bijdrage, kunt u dan de financiële dekking voor ons onderbouwen?</p> <p>16. Wat is nu de stand van zaken in samenspraak met It Wetterskip inzake de definitieve regeling voor funderingsgedupeerden? Bent u naast schriftelijk antwoord op deze vragen bereid PS hierover apart bij te praten?</p>

<sup>1</sup> [Voorstel AB \(notubiz.nl\)](https://www.notubiz.nl) “Het dagelijks bestuur stelt voor

1. Deel te nemen aan het landelijk Fonds Duurzaam Funderingsherstel:

- ten behoeve van drie deelnemers aan de pilot Hoogwatervoorzieningen Groote Veenpolder,

- door garant te staan voor een bedrag van maximaal € 160.000 aan gedeelde rente-inkomsten,

- onder de voorwaarde dat de provincie Fryslân de helft van deze garantstelling afkoopt aan Wetterskip Fryslân.

2. Voor de afloop van de garantstelling bij de vaststelling van de jaarrekening 2021 een voorziening Duurzaam Funderingsherstel in te stellen.”

Indiener(s)	GrienLinks PvdD SP D66 FNP 50plus ChristenUnie PvdA	Jochem Knol Menno Brouwer Hanneke Goede Bea Bijlsma Wopke Veenstra Theun Wiersma Wiebo de Vries Hetty Janssen
-------------	--	--

Datum	1 oktober 2021
-------	----------------