

MOTIE

In te vullen door de griffier

Indiener: GrienLinks
Mede-indiener(s): FNP, SP, PvdD, PvdA, 50plus, CU, PVV, D66

Motie nr.	
Paraaf	
Agendapunt	
Besluit	

MOTIE, ex artikel 30 Reglement van orde

Statenvergadering	26 februari 2020
Agendapunt	Motie vreemd
Korte titel motie	Schaderegeling kleine gasvelden

De Staten,

constaterende dat

- er in Nederland 200 gasvelden zijn, waarvan 68 (kleine) gasvelden in Fryslân (1). Deze worden nu versneld in gebruik genomen in verband met de bodemdaling en schade door gaswinning in Groningen;
- in 2016 in het 'Manifest van Friese overheden over gas- en zoutwinning'(2) de Friese overheden gezamenlijk expliciet en nadrukkelijk aan de Minister hebben gevraagd om de bewijslast bij schade te leggen bij de mijnbouwbedrijven in plaats van bij de burger (omkeren bewijslast);
- in het advies van de Technische commissie bodembeweging (Tcbb) aan de Minister wordt geadviseerd de burger centraal te stellen en daarom de bewijslast bij de bedrijven te leggen (3);
- in het besluit van de Minister (brief 20 december 2019) (4) over het 'schadeprotocol kleine gasvelden' wel wordt voorzien in een onafhankelijke instantie voor schademelding en afhandeling van mijnbouwschade veroorzaakt door gaswinning in kleine velden;
- in het voorgestelde protocol níet de gevraagde bewijslast bij de mijnbouwbedrijven wordt gelegd, maar nog steeds bij de burger;
- het Interprovinciaal Overleg (IPO) kritiek heeft geuit richting de minister dat de bewijslast nog steeds bij de burger ligt ondanks het advies van de Tcbb en adviezen van verschillende provincies (5);
- ook stelt het IPO vragen bij de werkwijze en onafhankelijkheid van de commissie (6);
- op 31 januari 2020 de gedeputeerde in de media liet weten dat het college 'zich neerlegt' bij het besluit van de Minister (7);

MOTIE

MOTIE

- ook in de beantwoording van schriftelijke vragen over de schaderegeling meldt het college dat het instemt met het besluit van de Minister (8)
- er opnieuw in de Tweede Kamer gesproken gaat worden over de schaderegeling voor kleine gasvelden (9);

overwegende dat

- het niet uitmaakt of er grotere of kleinere schade ontstaat, in beide gevallen moet die schade op een eenduidige en voor de burger eenvoudige wijze worden vergoed;
- burgers in het door de Minister voorgestelde schadeprotocol met hun schademelding uiteindelijk toch tegenover grote, machtige bedrijven staan;
- de mijnbouwbedrijven veel invloed hebben en houden op het protocol zelf (10);
- door het besluit van de minister rechtsongelijkheid ontstaat: schade in Groningen door het Groninger gasveld wordt anders behandeld én anders vergoed dan schade elders.
- het standpunt zoals dat nu door het college wordt ingenomen in de media in tegenspraak is met de uitspraken in het Friese Manifest;

Spreken uit

- dat omkeren van de bewijslast nog steeds de meest wenselijke benadering is voor de inwoners van Fryslân bij schade door mijnbouw;
- teleurgesteld te zijn over de schaderegeling zoals die nu door de minister van EZK aan de Tweede Kamer is voorgesteld;
- ook verbaasd te zijn over het standpunt in de media van het college en de antwoorden op schriftelijke vragen van het college waarin ze melden zich bij het besluit van de Minister 'neer bij te leggen';

We verzoeken het college, in navolging van de in de PS van Drenthe unaniem aangenomen motie hierover (11),

- aan het eerder ingenomen standpunt in het Manifest van Friese Overheden over gas- en zoutwinning over de wenselijkheid van het omkeren van de bewijslast in communicatie helder en duidelijk te blijven vasthouden;
- de Tweede Kamer (en de Minister) vóór het vervolgoverleg in de Tweede Kamer over het 'schadeprotocol kleine gasvelden' op de hoogte te stellen van het feit dat omkering van de bewijslast volgens Fryslân nog steeds de beste benadering is voor haar inwoners bij schade door mijnbouw.

en gaan over tot de orde van de dag

Indiener(s)	GrienLinks FNP SP PvdD PvdA 50plus ChristenUnie PVV D66	Jochem Knol Wopke Veenstra Hanneke Goede Rinie van der Zanden Hetty Janssen Theun Wiersma Wiebo de Vries Max Aardema Romke de Jong

MOTIE

Achtergrondinformatie bij de motie

- (1) Achtergrondinformatie over de kleine gasvelden <https://www.omropfryslan.nl/nieuws/936111-omwonenden-kleine-gasvelden-krijgen-minder-gunstige-schaderegeling-dan-bij-groninger>
- (2) Manifest Friese Overheden over gas- en zoutwinning <http://fryslan.gemeentedocumenten.nl/www.fryslan.frl/18142/ingekomen-stukken-week-16-2016/files/02-Brief%20DS%20Manifest%20van%20Friese%20overheden%20over%20gas-%20en%20zoutwinning%2020160419.pdf>
- (3) Advies van TCBB aan Minister over schadeprotocol kleine gasvelden en mijnbouwschade <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-878300.pdf> p. 6: “Naar het oordeel van de Tcbb dient ook voor overige mijnbouwschades in Nederland als uitgangspunt te gelden dat het bewijsrisico met betrekking tot het causaal verband tussen een mijnbouwactiviteit en een schade niet bij de burger moet liggen. Ook in de rest van Nederland zou daarom moeten gelden dat causaliteit met bodembeweging door mijnbouw is aangetoond indien de schade kan zijn veroorzaakt door bodembeweging door de mijnbouw en als de schade geen evidente, aantoonbare andere oorzaak heeft.”
- (4) Brief Minister aan Tweede Kamer over het schadeprotocol kleine gasvelden 20 december 2019 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/12/20/kamerbrief-over-de-voortgang-aanpak-landelijke-afhandeling-mijnbouwschade>
- (5) MEMO Provinciale reactie op EZK voorstel “landelijke aanpak afhandeling mijnbouwschade (13 december 2019): “Maar waar het advies van de Tcbb een toon van eenvoud en een inwoner die centraal stond uitstraalde, ademt het voorliggende voorstel een andere sfeer, namelijk omslachtig, terughoudend en staat niet meer de inwoner, maar de mijnbouwer centraal. (...) Het fundamentele uitgangspunt ontbreekt dat in alle gevallen het aantonen van de oorzaak van de schade door de schademelder niet nodig is binnen het per aardbeving vast te stellen effectgebied (beoordelingsgebied).”
- (6) Memo IPO: “Uw benadering met als uitgangspunt dat het regel wordt dat voor elke schade een deskundigenadvies gevraagd wordt, lijkt op de aanpak zoals die tot op heden is gehanteerd. Deze aanpak geeft weinig vertrouwen dat een schade vlot en eenvoudig wordt afgehandeld. Ook het feit dat voor de hiervoor genoemde uitzondering (die in onze ogen regel zou moeten zijn) overeenstemming nodig is met onder andere de mijnbouwmaatschappijen doet in onze ogen ernstig afbreuk aan de onafhankelijkheid van de commissie.”
- (7) Uitspraken gedeputeerde Hoogland in de media over het accepteren van het besluit van de Minister <https://www.omropfryslan.nl/nieuws/936152-provincie-fryslan-legt-zich-neer-bij-mindere-schaderegeling-voor-kleine-gasvelden>
- (8) Beantwoording schriftelijke vragen GL, FNP, SP, PvdD schaderegeling kleine gasvelden: <https://fryslan.notubiz.nl/modules/4/Skriftlike%20Fragen/560639>
- (9) Verslag op RTV Oost over het Kamerdebat op 6 februari 2020: ‘De Kamerleden zijn overigens nog niet klaar, nog lang niet alle vragen zijn beantwoord. Daarom komt er binnenkort een vervolg op dit algemeen overleg met minister Wiebes. Een datum moet daarvoor nog worden gepland’. <https://www.rtvooost.nl/nieuws/325487/Minister-Wiebes-verandert-niets-aan-schaderegeling-gaswinning-niet-Groningers>
- (10) O.a. Artikel 8 van het protocol en de toelichting daarop op p. 16: Hieruit blijkt dat de mijnbouwbedrijven gedurende het proces een zienswijze kunnen indienen op het oordeel van de deskundige. Dit is een groot verschil met de situatie in Groningen, waar dit niet het geval is <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/besluiten/2019/12/20/instellingsbesluit-commissie-mijnbouwschade>

MOTIE

(11) Verslag van de PS in Drenthe op 5 februari 2020 op RTV Drenthe:

<https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/156959/Provinciale-Staten-schaderegeling-kleine-gasvelden-moet-anders>

Link naar PS 5 februari 2020 agendapunt Motie vreemd schadeprotocol mijnbouw (met motie)
<https://stateninformatie.drentsparlement.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten-PS/2020/05-februari/13:00>